

Решение № 2-5412/2025 от 14 декабря 2025 г.

Нижнекамский городской суд (Республика Татарстан) - Гражданское

УИД ...-96

Дело ...

Решение

именем Российской Федерации

15 декабря 2025 года ... Татарстан

Нижнекамский городской суд Республики Татарстан в составе:
председательствующего судьи Е.В. Шувалова, при секретаре Хуснуллиной Р.З.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому
заявлению ФИО1 к ФИО2, ФИО3 об установлении факта признания отцовства.

у с т а н о в и л:

ФИО1 обратилась в суд с иском к ФИО2 об установлении факта признания отцовства.

В обоснование заявленных требований указано, что её мама ФИО4 ... года рождения в декабре 2001 года познакомилась с её отцом ФИО2 ... года рождения. После её рождения отец и мама вместе не проживали, совместное хозяйство не вели, брак не регистрировали в связи с отсутствием желания её матери создать семью с отцом ФИО2. 17 января 2003 году родилась заявительница ФИО1, отцом заявительницы ФИО2 не был записан, хотя отчество её матерю было указано «Сергеевна». ФИО2 признавал заявительницу своим ребенком, заботился о ней, передавал денежные средства на её содержание покупал вещи. Дарил подарки на новогодние праздники и дни рождения, периодически навещал свою дочь.

Протокольным определением суда от ... к участию в деле в качестве соответчика привлечена ФИО4

Истица ФИО1 и её представитель ФИО5 исковые требования поддержал по доводам, изложенным в исковом заявлении, просили исковые требования удовлетворить.

Ответчик ФИО2 в судебное заседание не явился. Согласно копии корешка извещения ... от ... сержант ФИО2 ... г.р. с ... был признан безвестно отсутствующим на территории Украины, ЛНР и ДНР. Согласно копии свидетельства о смерти серия I-ОЕ ... ФИО2 ... г.р. умер

Соответчик по делу ФИО4 в суд также не явилась направила письменный отзыв, в котором указала, что ФИО4 ... года рождения в декабре 2001 года познакомилась с отцом дочери ФИО2 ... года рождения. После рождения дочери они вместе не проживали, совместное хозяйство не вели, брак не регистрировали. «17» января 2003 году родилась заявительница ФИО1, отцом заявительницы ФИО2 не был записан хотя отчество она указала «Сергеевна». С декабря 2002 г. ФИО2 и ФИО4 жили в разных местах, в виду злоупотребления отцом алкоголем ведения им антиобщественного образа жизни, но ФИО2 признавал заявительницу своим ребенком, заботился о нем передавал денежные средства на её содержание покупал вещи. Дарил подарки на новогодние праздники и дни рождения, периодически навещал свою дочь исковые требования ФИО1 признала просила исковые требования удовлетворить дело просила рассмотреть в её отсутствие.

Заинтересованные лица Военный комиссариат ... и ... Республики Татарстан, Министерство обороны Российской Федерации (Минобороны России), Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по ... (ОСФР по ...), Министерство труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан, Акционерное общество «Страховое общество газовой промышленности» (АО «СОГАЗ»), Воинская часть 54686, Управления записи актов гражданского состояния Исполнительного комитета Нижнекамского муниципального района РТ, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

Суд в силу положений статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся участников процесса.

Изучив письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Конституцией Российской Федерации провозглашено, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства, а забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей (части 1 и 2 статьи 38).

Каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам, а также право на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства (статьи 7 - 8, пункт 1 статьи 9 Конвенции о правах ребенка, пункт 2 статьи 54 Семейного кодекса Российской Федерации).

Согласно ст.49 Семейного кодекса Российской Федерации в случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке между собой, и при отсутствии совместного заявления родителей или заявления отца ребенка (п.4 ст.48 Семейного кодекса Российской Федерации) происхождение ребенка от конкретного лица (отцовство) устанавливается в судебном порядке по заявлению одного из родителей, опекуна (попечителя) ребенка или по заявлению лица, на иждивении которого находится ребенок, а также по заявлению самого ребенка по достижении им совершеннолетия. При этом суд принимает во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица.

В соответствии со ст. 50 Семейного кодекса Российской Федерации в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не состоял в браке с матерью ребенка, факт признания им отцовства может быть установлен в судебном порядке по правилам, установленным гражданским процессуальным законодательством.

В силу статьи 264 Гражданского процессуального кодекса РФ суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций. Суд рассматривает дела об установлении родственных отношений.

Из положения статьи 265 ГПК РФ следует, что суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.

В Соответствии с пунктом 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ... N 16 (ред. от ...) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей" В случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, родившегося ... и позднее, но не состояло в браке с его матерью, суд в соответствии со статьей 50 СК РФ вправе в порядке особого производства установить факт признания им отцовства.

Таким образом действующее законодательство РФ предусматривает, что происхождение ребенка от конкретного лица (отцовство) устанавливается в судебном

порядке по заявлению одного из родителей, опекуна (попечителя) ребенка или по заявлению лица, на иждивении которого находится ребенок, а также по заявлению самого ребенка по достижении им совершеннолетия. При этом суд принимает во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица.

Как установлено судом и следует из материалов дела согласно справки ... от ... выданной военным комиссаром ... и ... Республики Татарстан ФИО2 ... г.р. в соответствии с п. 3 статьи 38 Федерального закона от ... № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» и с ст. 8 Положения о прохождении службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от, ... ФИО2 подписал контракт и призвался на службу по контракту, в том числе для участия в специальной военной операции.

Согласно выписке из приказа командира воинской части 54686 от ФИО2 АВ-471889 был зачислен в списки личного состава воинской части 54686 и поставлен на все виды обеспечения.

Согласно справке о смерти № ... от ... ФИО2 погиб ... обстоятельства смерти: «Участие в специальной военной операции на территориях ...». Причина смерти: «Погиб при выполнении боевой задачи в зоне проведения СВО».

Данный вывод суда так же подтверждается справкой о смерти С-00859 от ... выданной Территориальным отделом ЗАГС ... Управления ЗАГС

В послужном списке на военнослужащего ФИО2 личный номер АВ-471889 составленного ВК ... и ... РТ в п.21 «Семейное положение» женой указана: «ФИО4» дочерью указана: «ФИО1 ... г.р.».

В автобиографии ФИО2, написанной им при жизни гражданской женой указана: «ФИО4» дочерью указана: «ФИО1 ... г.р.»

В соответствии с частью 1 статьи 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. При этом в силу части 5 статьи 67 ГПК РФ этой же при оценке документов или иных письменных доказательств суд обязан с учетом других доказательств убедиться в том, что такие документ или иное письменное доказательство исходят от органа, уполномоченного представлять данный вид доказательств, подписаны лицом, имеющим право скреплять документ подписью, содержат все другие неотъемлемые реквизиты данного вида доказательств.

Копии документов заверены начальником штаба воинской части 16544 гв. майором

О.Калиник руководством воинской части, в составе которой ФИО2 принимал участие в специальной военной операции и суда нет оснований не доверять вышеуказанным документам.

Установление факта признания отцовства необходимо заявителю для внесения изменений в актовую запись о её рождении и для реализации права на получение пособий и льгот как дочери военнослужащего погибшего в зоне СВО.

Следовательно суд приходит к выводу, что ФИО2, ... г.р. действительно при жизни признавал ФИО6, ..., рождения своей дочерью.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

иск удовлетворить.

Установить факт признания отцовства ФИО2 ..., умершим ..., в отношении ребенка ФИО1, ... года рождения, уроженки ... Республики Татарстан.

Внести в актовую запись N 262, совершенную ... Управлением ЗАГС администрации ... и ... Республики Татарстан о рождении ФИО3, родившейся ..., сведения об отце – ФИО2, ... года рождения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Татарстан через Нижнекамский городской суд в течение месяца со дня его вынесения в окончательной форме.

Копия верна

Подпись

Судья Е.В. Шувалов