

Решение № 2А-607/2024 2А-607/2024(2А-9335/2023;)~М-8525/2023 2А-9335/2023 М-8525/2023 от 25 февраля 2024 г. по делу № 2А-607/2024

Стерлитамакский городской суд (Республика Башкортостан) - Административное

дело № 2а – 607/2024

УИД 03RS0017-01-2023-010642-95

Р Е Ш Е Н И Е

именем Российской Федерации

26 февраля 2024 г. г. Стерлитамак

Стерлитамакский городской суд Республики Башкортостан в составе
председательствующего судьи Киселевой Р.Ф.,

при секретаре судебного заседания Васильевой В.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по
административному исковому заявлению ФИО1 к призывной комиссии г.
Стерлитамак, Военному комиссариату г. Стерлитамак и Стерлитамакского района
Республики Башкортостан, ФКУ «Военный комиссариат Республики Башкортостан»,
администрации ГО г. Стерлитамак Республики Башкортостан о признании
незаконным решения призывной комиссии,

УСТАНОВИЛ:

ФИО1 обратился с вышеприведенным административным исковым заявлением, в
обоснование своих требований указав, что по решению призывной комиссии он
годен к прохождению военной службы. С решением не согласен, поскольку, при

прохождении комиссии им были заявлены жалобы на состояние здоровья, предъявлены документы об имеющемся заболевании «Плоскостопие 3 степени». Считает, что он должен был быть освобожден от прохождения военной службы или признан ограниченно годным.

ФИО1 просит признать незаконным и отменить решение призывной комиссии г.Стерлитамак РБ о признании годным к военной службе с незначительными ограничениями; обязать призывную комиссию г.Стерлитамак Республики Башкортостан устранить нарушение прав, свобод и законных интересов, путем признания ограниченно годным к военной службе.

В судебное заседание административный истец ФИО1 не явился, извещен судом надлежащим образом.

Представитель ФИО1 по доверенности ФИО2 искивые требования поддержал, просил удовлетворить.

В судебном заседании представитель административного ответчика – ФКУ «Военный комиссариат Республики Башкортостан» ФИО3 просила в удовлетворении требований отказать по доводам возражения на заявленные требования.

В судебное заседание представители призывной комиссии г.Стерлитамак РБ, Военного комиссариата г. Стерлитамак и Стерлитамакского района РБ, администрации городского округа г. Стерлитамак не явились, будучи надлежаще извещенными о судебном заседании.

Учитывая требования ст. 150 КАС РФ, положения ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, гарантирующие равенство всех перед судом, в соответствии с которыми неявка лица в суд есть его волеизъявление, свидетельствующее об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в разбирательстве, а потому не является преградой для рассмотрения дела, суд определил возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, извещенных надлежащим образом.

Изучив материалы административного дела, заслушав явившихся лиц, суд пришел к следующему.

На основании ст. 46 Конституции Российской Федерации решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

Согласно п. 2 ч. 2 ст. 1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее КАС РФ) суды в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом,

рассматривают и разрешают подведомственные им административные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, в том числе административные дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, иных государственных органов, органов военного управления, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

В соответствии с ч. 1 ст. 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Как следует из статьи 59 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации, защита Отечества как одна из конституционных обязанностей гражданина Российской Федерации может быть реализована им, в частности, посредством несения военной службы в соответствии с федеральным законом, каковым в настоящее время является Федеральный закон от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ "О воинской обязанности и военной службе".

Основной формой реализации данной конституционной обязанности является прохождение военной службы по призыву, которому согласно названному Федеральному закону подлежат граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, состоящие или обязанные состоять на воинском учете и не пребывающие в запасе (подпункт "а" пункта 1 статьи 22), за исключением граждан, освобожденных от исполнения воинской обязанности, призыва на военную службу, граждан, которым предоставлена отсрочка от призыва на военную службу, а также граждан, не подлежащих призыву на военную службу (пункт 2 статьи 22).

В соответствии с Положением о призыве на военную службу граждан Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 11.11.2006 г. N 663 призыв на военную службу осуществляет призывная комиссия.

Согласно ст. 22 ФЗ от 28.03.1998 г. № 53-ФЗ "О воинской обязанности и военной службе" призыву на военную службу подлежат граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, состоящие на воинском учете или не состоящие, но обязанные состоять на воинском учете и не пребывающие в запасе.

Согласно п. "а" п. 1 ст. 23 Федерального закона от 28.03.1998 г. № 53-ФЗ "О воинской обязанности и военной службе", от призыва на военную службу освобождаются граждане, признанные не годными или ограниченно годными к военной службе по состоянию здоровья.

Согласно положениям статьи 5.1 вышеуказанного Закона, врачи, руководящие работой по медицинскому освидетельствованию граждан при призыве на военную службу, по результатам медицинского освидетельствования дают заключение о годности гражданина к военной службе по следующим категориям: А - годен к военной службе; Б - годен к военной службе с незначительными ограничениями; В - ограниченно годен к военной службе; Г - временно не годен к военной службе; Д - не годен к военной службе (п. 2). Порядок организации и проведения медицинского освидетельствования граждан определяется Положением о военно-врачебной экспертизе (п. 3).

В случае невозможности вынесения медицинского заключения о годности гражданина к военной службе по состоянию здоровья в ходе медицинского освидетельствования гражданин направляется на амбулаторное или стационарное медицинское обследование в медицинскую организацию (ч. 4 ст. 5.1 данного ФЗ).

Список болезней, наличие которых определяет степень годности к военной службе, установлен Постановлением Правительства РФ от 04 июля 2003 года № 565 "Об утверждении Положения о военно-врачебной экспертизе" Приложением к данному Постановлению "Требования к состоянию здоровья граждан при первоначальной постановке на воинский учет, призыве на военную службу (военные сборы), граждан, поступающих на военную службу по контракту, граждан, поступающих в военно-учебные заведения, военнослужащих, граждан, пребывающих в запасе Вооруженных Сил Российской Федерации".

Судом установлено, что административный истец ФИО1 состоит на воинском учете в Отделе военного комиссариата по г. Стерлитамак и Стерлитамакского района РБ с 2 марта 2020 г.

В осенний призыв 2023 г. при медицинском освидетельствовании, ФИО1 признан годным к военной службе с незначительными ограничениями по категории «Б» (показатель предназначения – 4) ст. 24 «г» Расписания болезней, решением призывной комиссии <адрес> № от ДД.ММ.ГГГГ принято решение о призыве ФИО1 на военную службу, предназначен в команду К-65.

Определением Стерлитамакского городского суда РБ от ДД.ММ.ГГГГ в отношении ФИО1 назначена судебная военно-врачебная экспертиза, производство которой поручено экспертам ООО «ТопМедЦентр».

Согласно заключению ООО «ТопМедЦентр» № от ДД.ММ.ГГГГ на основании статьи 68 пункта в, графы I Расписания болезней Положения о военно-врачебной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ № от ДД.ММ.ГГГГ, ФИО1 признан «В» - ограниченно годен к военной службе.

В силу статьи 59 КАС РФ заключение эксперта относится к числу доказательств по делу, на основании которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения административного дела.

Указанное доказательство подлежит оценке судом в соответствии со статьей 84 КАС РФ в совокупности с другими доказательствами по делу.

Оценив заключение судебной военно-врачебной экспертизы по правилам статьи 84 КАС РФ, суд приходит к выводу о том, что данное заключение может быть положено в основу решения, поскольку соответствует требованиям п. 18 Положения о военно-врачебной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ №, отвечает требованиям относимости, допустимости и не вызывает сомнений в достоверности. Заключение мотивировано, выводы эксперта предельно ясны, обоснованы и не содержат противоречий.

При вышеизложенных обстоятельствах, суд признает незаконным решение призывной комиссии городского округа <адрес> № от ДД.ММ.ГГГГ. о признании ФИО1 годным к военной службе по категории «Б» (показатель предназначения – 4) ст. 24 «г» Расписания болезней, поэтому административное исковое заявление о признании решения призывной комиссии незаконным подлежит удовлетворению.

В силу положений Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», Положения о военно-врачебной экспертизе, установление категории годности к военной службе и принятие соответствующего решения, в том числе об освобождении гражданина от прохождения военной службы по призыву, отнесено к исключительной компетенции призывной комиссии, в связи с чем, на ответчика следует возложить обязанность по устранению допущенного нарушения прав и законных интересов истца, путем принятия решения в соответствии с п.1 ст.28 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» с учетом выводов заключения судебной военно-врачебной экспертизы ООО «ТопМедЦентр» № 49 от 28 декабря 2023 г., результаты которого явились основанием для признания незаконным решения призывной комиссии.

Руководствуясь ст.ст.175-180 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

административное исковое заявление ФИО1 к призывной комиссии г. Стерлитамак, Военному комиссариату г. Стерлитамак и Стерлитамакского района Республики Башкортостан, ФКУ «Военный комиссариат Республики Башкортостан», администрации ГО г. Стерлитамак Республики Башкортостан о признании незаконным решения призывной комиссии - удовлетворить.

Признать незаконным и отменить решение призывной комиссии г.Стерлитамак Республики Башкортостан № 18/631 от 30 октября 2023 г. о признании ФИО1 годным к военной службе (категория годности «Б», показатель предназначения –4) ст. 24 «г» Расписание болезней.

Обязать призывную комиссию г. Стерлитамак Республики Башкортостан устранить нарушения прав, свобод и законных интересов ФИО1, путем принятия решения в соответствии с частью 1 статьи 28 Федерального закона № 53 от 28 марта 1998 г.Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» с учетом выводов заключения судебной военно-врачебной экспертизы ООО «ТопМедЦентр» № 49 от 28 декабря 2023 г.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Башкортостан через Стерлитамакский городской суд Республики Башкортостан в течение месяца со дня изготовления судом решения в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 11 марта 2024 г.

Судья Р.Ф. Киселева