

Решение № 2А-727/2024 2А-727/2024(2А-9543/2023;)~М-8765/2023 2А-9543/2023 М-8765/2023 от 5 февраля 2024 г. по делу № 2А-727/2024

Стерлитамакский городской суд (Республика Башкортостан) - Административное

Дело № 2а – 727 /2024

УИД: 03RS0017-01-2023-010962-08 Категория 3.048

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

06 февраля 2024 года город Стерлитамак

Стерлитамакский городской суд Республики Башкортостан в составе:

председательствующего судьи Биккининой Т.А.,

при секретаре судебного заседания Бакаевой К.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению ФИО1 к Призывной комиссии города Стерлитамак и Стерлитамакского района Республики Башкортостан, Военному комиссариату города Стерлитамак и Стерлитамакского района Республики Башкортостан, ФКУ «Военный комиссариат Республики Башкортостан», Администрации городского округа город Стерлитамак Республики Башкортостан об оспаривании решения призывной комиссии,

УСТАНОВИЛ:

Административный истец ФИО1 обратился в Стерлитамакский городской суд

Республики Башкортостан с административным иском, в обоснование своих требований, указав, что состоит на учете в военном комиссариате города Стерлитамак и Стерлитамакского района Республики Башкортостан. ДД.ММ.ГГГГ призывная комиссия приняла решение о признании его годным к военной службе и призыве на военную службу. С указанным решением не согласен, ссылаясь на наличие заболевания – язвенная болезнь луковицы двенадцатиперстной кишки.

Административный истец ФИО1 просит с учетом уточнения признать незаконным и отменить решение призывной комиссии города Стерлитамак Республики Башкортостан от ДД.ММ.ГГГГ о признании его годным к военной службе и призыве на военную службу, обязать призывную комиссию города Стерлитамак Республики Башкортостан устранить нарушение прав, свобод и законных интересов ФИО1

В судебное заседание административный истец ФИО1, представители административных ответчиков: Призывной комиссии города Стерлитамак Республики Башкортостан, Военного комиссариата города Стерлитамак и Стерлитамакского района республики Башкортостан, ФКУ «Военный комиссариат Республики Башкортостан», Администрации городского округа г. Стерлитамак не явились, будучи надлежаще извещенными о судебном заседании.

Административным истцом ФИО1 в просительной части уточненного искового заявления заявлено ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, требования административного иска поддерживает в полном объеме. Представителем административного ответчика ФКУ «Военный комиссариат Республики Башкортостан» по доверенности ФИО2 ранее суду представлено письменное возражение, в котором просит отказать в удовлетворении исковых требований.

Суд, решая вопрос о рассмотрении дела в отсутствие неявившихся лиц, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

На основании ст. 46 Конституции Российской Федерации решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

Согласно п. 2 ч. 2 ст. 1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее КАС РФ) суды в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, рассматривают и разрешают подведомственные им административные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, в том числе административные дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, иных государственных органов, органов военного управления, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

В соответствии с ч. 1 ст. 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Как следует из статьи 59 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации, защита Отечества как одна из конституционных обязанностей гражданина Российской Федерации может быть реализована им, в частности, посредством несения военной службы в соответствии с федеральным законом, каковым в настоящее время является Федеральный закон от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ "О воинской обязанности и военной службе".

Основной формой реализации данной конституционной обязанности является прохождение военной службы по призыву, которому согласно названному Федеральному закону подлежат граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, состоящие или обязанные состоять на воинском учете и не пребывающие в запасе (подпункт "а" пункта 1 статьи 22), за исключением граждан, освобожденных от исполнения воинской обязанности, призыва на военную службу, граждан, которым предоставлена отсрочка от призыва на военную службу, а также граждан, не подлежащих призыву на военную службу (пункт 2 статьи 22).

В соответствии с Положением о призыве на военную службу граждан Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 11.11.2006 года N 663 призыв на военную службу осуществляет призывная комиссия.

Согласно ст. 22 ФЗ от 28.03.1998 года № 53-ФЗ "О воинской обязанности и военной службе" призыву на военную службу подлежат граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, состоящие на воинском учете или не состоящие, но обязанные состоять на воинском учете и не пребывающие в запасе.

Согласно п. "а" п. 1 ст. 23 Федерального закона от 28.03.1998 года № 53-ФЗ "О воинской обязанности и военной службе", от призыва на военную службу освобождаются граждане, признанные ограниченно годными к военной службе по состоянию здоровья.

Согласно положениям статьи 5.1 вышеуказанного Закона Врачи, руководящие работой по медицинскому освидетельствованию граждан, указанных в пункте 1 настоящей статьи, по результатам медицинского освидетельствования дают

заключение о годности гражданина к военной службе по следующим категориям: А - годен к военной службе; Б - годен к военной службе с незначительными ограничениями; В - ограниченно годен к военной службе; Г - временно не годен к военной службе; Д - не годен к военной службе.

Порядок организации и проведения медицинского освидетельствования граждан, указанных в пункте 1 настоящей статьи, определяется Положением о военно-врачебной экспертизе.

В случае невозможности вынесения медицинского заключения о годности гражданина к военной службе по состоянию здоровья в ходе медицинского освидетельствования гражданин направляется на основании решения комиссии по постановке граждан на воинский учет или призывной комиссии, принятого по заключению врачей-специалистов, принимавших участие в медицинском освидетельствовании, на амбулаторное или стационарное медицинское обследование в медицинскую организацию государственной системы здравоохранения (за исключением медицинской организации, подведомственной федеральному органу исполнительной власти) или медицинскую организацию муниципальной системы здравоохранения, включенную в перечень медицинских организаций, проводящих медицинское обследование граждан, указанных в пункте 1 настоящей статьи, утверждаемый решением высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), в порядке, установленном Положением о военно-врачебной экспертизе.

Список болезней, наличие которых определяет степень годности к военной службе, установлен Постановлением Правительства РФ от 04 июля 2003 года № 565 "Об утверждении Положения о военно-врачебной экспертизе" Приложением к данному Постановлению "Требования к состоянию здоровья граждан при первоначальной постановке на воинский учет, призыве на военную службу (военные сборы), граждан, поступающих на военную службу по контракту, граждан, поступающих в военно-учебные заведения, военнослужащих, граждан, пребывающих в запасе Вооруженных Сил Российской Федерации".

Судом установлено, что административный истец на воинском учете состоит с ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ проведено медицинское освидетельствование ФИО1, признан годным к военной службе (категория годности «А»), до ДД.ММ.ГГГГ предоставлена отсрочка от призыва на военную службу по пп. «а» п. 2 ст. 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» (протокол призывной комиссии № от ДД.ММ.ГГГГ).

ДД.ММ.ГГГГ проведено медицинское освидетельствование ФИО1, признан годным к

военной службе с незначительными ограничениями (категория годности «Б» показатель предназначения-4) ст. 23 «г» Расписания Болезней. Призван на военную службу, предназначен в команду К-65, решение отменено, протокол ВК РБ № от ДД.ММ.ГГГГ (протокол призывной комиссии № от ДД.ММ.ГГГГ).

ДД.ММ.ГГГГ проведено медицинское освидетельствование ФИО1, признан временно не годным к военной службе (категория годности «Г») ст. 61 «г» Расписания Болезней. Предоставлена отсрочка от призыва на военную службу по пп. «а» п. 1 ст. 24 Федерального закона № 53-ФЗ до ДД.ММ.ГГГГ (протокол призывной комиссии № от ДД.ММ.ГГГГ).

ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 решением призывной комиссии <адрес>, согласно п. 20 Положения о ВВЭ нуждается в обследовании, направить на медицинское обследование, явиться на повторное освидетельствование ДД.ММ.ГГГГ (протокол призывной комиссии № от ДД.ММ.ГГГГ).

В осенний призыв 2023 года ФИО1 прошел медицинское освидетельствование, установлена категория годности «Б» показатель предназначения – 4, ст. 23 «г» Расписания болезней, призван на военную службу, предназначить в команду К-65 (протокол призывной комиссии № от ДД.ММ.ГГГГ).

В целях проверки доводов административного истца о наличии у него заболевания, препятствующего прохождению военной службы, определением Стерлитамакского городского суда Республики Башкортостан от ДД.ММ.ГГГГ в отношении ФИО1 назначена судебная военно-врачебная экспертиза, производство которой поручено экспертам военно-врачебной комиссии экспертам ООО МКЦ «Военврач».

Согласно представленного суду Заключение № от ДД.ММ.ГГГГ, проведенного ООО МКЦ «Военврач», на основании статьи 58-в графы I Расписания болезней Положения о военно-врачебной экспертизе, утвержденного Постановлением правительства РФ от ДД.ММ.ГГГГ № – «В» - ограничено годен к военной службе.

В силу статьи 59 КАС РФ заключение эксперта относится к числу доказательств по делу, на основании которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения административного дела.

Указанное доказательство подлежит оценке судом в соответствии со статьей 84 КАС РФ в совокупности с другими доказательствами по делу.

Оценив судебную военно-врачебную экспертизу по правилам статьи 84 КАС РФ, суд приходит к выводу о том, что данное заключение может быть положено в основу

решения, поскольку соответствует требованиям п. 18 Положения о военно-врачебной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 04 июля 2013 года № 565, отвечает требованиям относимости, допустимости и не вызывает сомнений в достоверности. Заключение мотивировано, выводы эксперта предельно ясны, обоснованы и не содержат противоречий. Экспертиза проведена специалистами в области медицины в составе врача-хирурга, врача-отоларинголога, врача-офтальмолога, врача-невролога, врача-терапевта, врача-психиатра, врача-дерматолога, имеющими высшее медицинское образование, прошедшими повышение квалификации, которые предупреждены об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ, проводившее экспертизу учреждение имеет лицензию на проведение военно-врачебной экспертизы. Экспертное заключение основано на результатах осмотра ФИО1 указанными врачами-экспертами, исследовании личного дела призывника, представленной медицинской документации, результатов лабораторных исследований.

При таких обстоятельствах, суд признает незаконным решение призывной комиссии города Стерлитамак № от ДД.ММ.ГГГГ о признании ФИО1 годным к военной службе по категории «Б» показатель предназначения-4, поэтому административное исковое заявление ФИО1 о признании решения призывной комиссии незаконным и его отмене подлежит удовлетворению.

Согласно ч.9 ст. 227 КАС РФ в случае признания решения, действия (бездействия) незаконными орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспоренное решение или совершившие оспоренное действие (бездействие), обязаны устранить допущенные нарушения или препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов административного истца либо прав, свобод и законных интересов лиц, в интересах которых было подано соответствующее административное исковое заявление, и восстановить данные права, свободы и законные интересы указанным судом способом в установленный им срок, а также сообщить об этом в течение одного месяца со дня вступления в законную силу решения по административному делу об оспаривании решения, действия (бездействия) в суд, гражданину, в организацию, иному лицу, в отношении которых соответственно допущены нарушения, созданы препятствия.

В целях восстановления нарушенных прав и законных интересов административного истца, суд считает необходимым возложить на призывную комиссию города Стерлитамак Республики Башкортостан обязанность по принятию решения в отношении ФИО1 в соответствии с ч.1 ст. 28 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», с учетом выводов судебной военно-врачебной экспертизы проведенной ООО Медико-консультативный центр «Военврач».

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.175-180 КАС РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Административное исковое заявление ФИО1 к Призывной комиссии города Sterlitaмак и Sterlitaмакского района Республики Башкортостан, Военному комиссариату города Sterlitaмак и Sterlitaмакского района Республики Башкортостан, ФКУ «Военный комиссариат Республики Башкортостан», Администрации городского округа город Sterlitaмак Республики Башкортостан об оспаривании решения призывной комиссии, - удовлетворить.

Признать незаконным решение призывной комиссии города Sterlitaмак Республики Башкортостан № от ДД.ММ.ГГГГ о признании ФИО1 годным к военной службе (категории годности «Б» показатель предназначения -4).

Обязать призывную комиссию города Sterlitaмак Республики Башкортостан принять в отношении ФИО1 решение в соответствии с частью 1 статьи 28 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» с учетом выводов судебной военно-врачебной экспертизы проведенной ООО Медико-консультативный центр «Военврач».

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Башкортостан через Sterlitaмакский городской суд Республики Башкортостан в течение месяца со дня изготовления судом решения в окончательной форме.

Мотивированное решение составлено 08 февраля 2024 года

Судья: (подпись) Т.А. БИККИНИНА

Копия верна. Судья: Т.А. БИККИНИНА