

**Решение № 2-3396/2024 2-3396/2024~М-2806/2024 М-2806/2024 от 16 декабря 2024
г. по делу № 2-3396/2024**

Уссурийский районный суд (Приморский край) - Гражданское

Дело № 2-3396/2024 25RS0029-01-2024-005677-46

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

17 декабря 2024 года Уссурийский районный суд Приморского края

в составе: председательствующего судьи Сабуровой О.А.,

при секретаре судебного заседания Бахталовой И.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению ФИО1 к ФИО6, ФИО5 в лице законного представителя ФИО6, военному комиссариату г. Уссурийска Приморского края об установлении факта признания отцовства, с участием третьих лиц нотариуса Уссурийского городского округа ФИО14, ФКУ УФО МО РФ по XXXX, АО «СОГАЗ», с привлечением к самостоятельному участию в деле несовершеннолетнего ФИО3,

УСТАНОВИЛ:

Истец ФИО1 обратилась в суд с заявлением об установлении факта признания отцовства, ссылаясь на то, что весной 2008 года она начала встречаться с ФИО4, находилась с ним в близких отношениях. Из-за молодого возраста истец проживала в это время со своей матерью, а ФИО2 со своей. ДД.ММ.ГГ истец узнала, что беременна, сообщила об этом ФИО2 и своей матери. ФИО2 был рад, они продолжали встречаться, периодически ночевали то каждый у себя, то вместе у истца. ФИО2

вместе с родственниками истца встречал её из роддома. ДД.ММ.ГГ истец родила сына ФИО7. С момента рождения ребенка ФИО2 признавал свое отцовство, навещал истца с сыном, помогал материально, покупал памперсы, иногда оплачивал детский сад, поддерживал общение с сыном. Родственники ФИО2 знают ФИО7 как его сына. ФИО2 участвовал в СВО. Во время нахождения на СВО он поддерживал отношения с сыном, переписывался с ним в мессенджере. ДД.ММ.ГГ ФИО2 погиб на СВО. У ФИО2 имеется супруга – ответчик ФИО6 и несовершеннолетний сын ФИО5 Истец не претендует на наследство после смерти ФИО2 Установление факта признания отцовства необходимо для оформления пенсии по потере кормильца и льгот для детей военнослужащего. Просила установить факт признания ФИО4, ДД.ММ.ГГ года рождения, умершим ДД.ММ.ГГ, отцовства в отношении ФИО3, ДД.ММ.ГГ года рождения; органам ЗАГС внести изменения в актовую запись о рождении ребенка, записать ФИО2 в качестве отца ФИО3, фамилию ФИО7 изменить на «ФИО15».

В судебном заседании истец, её представитель настаивали на заявленных требованиях, привели доводы, аналогичные изложенным выше, пояснили, что установление факта признания отцовства необходимо для оформления пенсии по потере кормильца и льгот для детей военнослужащего.

Несовершеннолетний ФИО3, привлеченный к участию в деле, пояснил, что при жизни отца поддерживал с ним отношения.

Ответчик ФИО6, действующая в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего ФИО5, в судебном заседании не возражала против удовлетворения исковых требований, подтвердила факт признания ФИО4 при его жизни отцовства в отношении ребенка ФИО3, который родился у ФИО1

Представитель ответчика военного комиссариата г. Уссурийска Приморского края в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Представители третьих лиц нотариуса Уссурийского городского округа ФИО14, ФКУ УФО МО РФ по XXXX в судебное заседание не явились, о дне слушание дела извещены надлежащим образом. Ходатайствовали о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Представитель третьего лица АО «СОГАЗ» в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о дате и месте судебного заседания.

С учетом положений ст. 167 ГПК РФ дело рассмотрено в отсутствие неявившихся лиц.

Выслушав явившихся участников процесса, допросив свидетелей ФИО9, ФИО10, изучив материалы дела, оценив доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Как установлено в ходе судебного разбирательства, подтверждается материалами дела, ДД.ММ.ГГ умер ФИО2, ДД.ММ.ГГ года рождения (л.д. 12).

Истец ФИО1, обратилась с настоящим иском, ссылаясь на то, что при жизни находилась с ФИО4 в фактических брачных отношениях, родила ребенка ФИО3, ДД.ММ.ГГ года рождения, биологическим отцом которого является ФИО2. При жизни ФИО2 признавал свое отцовство, помогал материально, поддерживал общение с сыном.

Разрешая исковые требования ФИО1 об установлении факта признания отцовства ФИО4 в отношении родившегося у него ребенка, суд, оценив представленные доказательства, в том числе представленные заявителем фотографии, переписку ФИО2 с ФИО3, приходит к выводу о доказанности соответствующих обстоятельств.

В соответствии с п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГ XXXX (ред. от ДД.ММ.ГГ) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей» факт признания отцовства или факт отцовства может быть установлен судом по правилам особого производства, предусмотренным главой 28 ГПК РФ, при условии, что не возникает спора о праве.

В пункте 23 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГ XXXX «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей» разъяснено, что суд вправе в порядке особого производства установить факт отцовства лица, не состоящего в браке с матерью ребенка, в случае смерти этого лица. Такой факт может быть установлен судом в отношении детей, родившихся ДД.ММ.ГГ и позднее, при наличии доказательств, с достоверностью подтверждающих происхождение ребенка от данного лица (статья 49 СК РФ).

В соответствии со ст. 49 Кодекса о браке и семье адрес - если родители не состоят в браке между собой, запись о матери ребенка производится по заявлению матери, а запись об отце ребенка - по совместному заявлению отца и матери ребенка, либо отец записывается согласно решению суда.

При рождении ребенка у матери, не состоящей в браке, если не имеется совместного заявления родителей и решения суда об установлении отцовства, запись об отце ребенка в книге записей рождений производится по фамилии матери; имя и отчество отца ребенка записываются по ее указанию.

В соответствии со статьей 50 Семейного кодекса Российской Федерации в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не состояло в браке с матерью ребенка, факт признания им отцовства может быть установлен в судебном

порядке по правилам, установленным гражданским процессуальным законодательством.

В ходе судебного разбирательства установлено, что ФИО3 родился ДД.ММ.ГГ. Мать - ФИО11

Сведения об отце в актовой записи отсутствуют, выдано свидетельство о рождении I-BC XXXX от ДД.ММ.ГГ.

Согласно свидетельству о смерти ФИО2 умер ДД.ММ.ГГ, о чем ДД.ММ.ГГ составлена запись акта о смерти за XXXX.

Исходя из требований действующего законодательства, суд принимает во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица. К таким доказательствам относятся любые фактические данные, установленные с использованием средств доказывания, перечисленных в ст. 55 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ).

В силу ч. 1 ст. 55 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

Факт признания отцовства ФИО2 в отношении сына ФИО3, ДД.ММ.ГГ года рождения, подтверждается пояснениями сторон, показаниями свидетелей, допрошенных в судебном заседании, которые подтвердили, что ФИО1 и ныне покойный ФИО2 проживали совместно. ФИО2 признавал себя отцом ФИО3

Таким образом, совокупностью имеющихся в деле доказательств достоверно подтверждается, что при жизни ФИО2 признавал свое отцовство в отношении ФИО3. Установление указанного факта имеет для заявительницы юридическое значение, поскольку позволяет реализовать право несовершеннолетнего ФИО12 на получение пенсии по потере кормильца и льгот как члену семьи военнослужащего.

Согласно ст. 54 Федерального закона от ДД.ММ.ГГ № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» сведения об отце ребенка вносятся в запись акта об установлении отцовства в соответствии с данными, указанными в решении суда об установлении отцовства или об установлении факта признания отцовства.

С учетом изложенного настоящее решение суда является основанием для внесения изменений в актовую запись о рождении ребенка, с указанием сведений об отце: ФИО2, ДД.ММ.ГГ года рождения.

По изложенному, руководствуясь пунктом 4 части 2 статьи 264, статьями 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Установить факт признания ФИО4, ДД.ММ.ГГ года рождения, место рождения: Приморский край, г. Уссурийск, гражданином Российской Федерации, умершим ДД.ММ.ГГ, отцовства в отношении ФИО3, ДД.ММ.ГГ года рождения.

Органам ЗАГС внести изменения в актовую запись ХХХХ от ДД.ММ.ГГ о рождении ФИО3, составленную Отделом ЗАГС администрации Уссурийского городского округа Приморского края, записать в качестве отца ФИО3 – ФИО2, изменить фамилию ребенка с ФИО16 на ФИО15.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме в ХХХХвой суд с подачей апелляционной жалобы через Уссурийский районный суд.

Председательствующий О.А. Сабурова