

Решение № 2-538/2025 2-538/2025~М-496/2025 М-496/2025 от 9 июня 2025 г. по делу № 2-538/2025

Висаитовский районный суд г. Грозного (Чеченская Республика) - Гражданское

Дело №

РЕШЕНИЕ

ИФИО1

<адрес> 10 июня 2025 года

Висаитовский районный суд <адрес> Республики в составе:

председательствующего судьи Татхаджиевой З.Г.,

при секретаре судебного заседания ФИО7,

с участием заявителя ФИО2,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению ФИО2 об установлении факта признания отцовства,

УСТАНОВИЛ:

ФИО2 обратилась в суд с заявлением, в котором просит установить факт признания отцовства ФИО5 в отношении её двоих детей. В обоснование заявления указала, что с 2019 года она состояла в фактических брачных отношениях с ФИО5, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженцем <адрес>, в которых у них родилось двое детей: ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения. Отчество детям было дано по указанию заявителя, однако в связи с тем, что она не состояла с отцом

детей в зарегистрированном браке, в свидетельстве о рождении детей в графе «отец» - прочерк. ФИО5 признавал обеих дочерей своими, заботился о них, принимал участие в их содержании, собирался установить отцовство, однако ДД.ММ.ГГГГ он погиб при участии в специальной военной операции на территории Украины. Просит установить факт признания ФИО5, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес>, умершего ДД.ММ.ГГГГ, отцом ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения.

В судебном заседании заявитель поддержала свои требования и просила удовлетворить их, пояснив суду, что установление факта признания отцовства необходимо для оформления пенсии на детей по случаю потери кормильца, а также получения социальных выплат в связи с гибелью отца детей при участии в СВО на территории Украины.

Представитель заинтересованного лица – Управления ЗАГС ЧР в судебное заседание не явился, просит рассмотреть дело в его отсутствие.

Суд, выслушав заявителя, пояснения свидетелей, исследовав материалы дела в соответствии с требованиями ст. 67 ГПК РФ, приходит к следующему выводу.

По смыслу ч. 2 ст. 56 ГПК РФ, обстоятельства, имеющие значение для дела, определяются судом в соответствии с нормами права, подлежащими применению к спорным правоотношениям, исходя из требований и возражений лиц, участвующих в деле. В соответствии со ст.ст. 264, 265 ГПК РФ, суд рассматривает, в том числе, дела об установлении факта признания отцовства в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в установлении факта признания отцовства. Суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.

Этот факт имеет юридическое значение для получения наследства, назначения пенсии по случаю смерти кормильца, возмещения вреда. Данный факт подлежит установлению в судебном порядке на основании ст.50 СК РФ, если: а) лицо, которое признавало себя отцом ребенка, умерло; б) между этим лицом и матерью ребенка не был заключен в установленном законом порядке брак. Для установления этого факта необходимо доказать: 1) смерть лица, которое признавало себя отцом ребенка; 2) отсутствие зарегистрированного брака между лицом и матерью ребенка; 3) факт признания отцовства; 4) правовую цель установления факта; 5) отсутствие спора о праве.

Согласно материалам дела ФИО5, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженец <адрес>, умер ДД.ММ.ГГГГ (свидетельство о смерти, выданное отделом ЗАГС по Гудермесскому и <адрес>м ЧР, актовая запись № от ДД.ММ.ГГГГ).

Согласно свидетельству о рождении (IV-ОЖ №) ФИО3 родилась ДД.ММ.ГГГГ в <адрес> ЧР, матерью ребёнка указана ФИО2, в графе «отец» - прочерк.

Из свидетельства о рождении ФИО4 (IV-ОЖ №) следует, что она родилась ДД.ММ.ГГГГ в <адрес> ЧР, матерью ребёнка указана ФИО2, в графе «отец» - прочерк.

Допрошенные в судебном заседании свидетели Свидетель №1 и ФИО8 Ш-А.С., предупрежденные об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, подтвердили, что отцом ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, является ФИО5, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, погибший ДД.ММ.ГГГГ при участии в специальной военной операции на территории Украины, который с 2019 года проживал совместно с заявителем и у них родились две дочери, которых умерший признавал своими детьми, заботился о них и их матери, материально помогал им, о чем было известно, как членам семьи, так и друзьям.

Показания свидетелей не вызывают у суда сомнений, так как свидетель Свидетель №1 является отцом умершего ФИО5 и считает обеих девочек своими внучками, и не сомневается, что они дочери его сына.

Кроме того, указание в актовой записи о рождении дочерей отчества «ФИО6», также косвенно свидетельствует об отцовстве ФИО5.

Таким образом, оценивая собранные доказательства, суд находит, что отцом ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, является ФИО5, умерший ДД.ММ.ГГГГ, который при жизни признавал себя отцом детей, рожденных у ФИО2.

Следует отметить, что в ходе судебного разбирательства спора о праве не установлено.

Согласно ст. 69 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния" внесение исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния производится органом записи актов гражданского состояния при наличии оснований, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи, и при отсутствии спора между заинтересованными лицами, при наличии спора между заинтересованными лицами внесение исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния производится на основании решения суда.

Таким образом, собранные по делу доказательства дают суду основания считать установленным факт признания отцовства ФИО5 в отношении ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, необходимый для получения социальных выплат в связи с гибелью отца детей при участии в СВО на территории

Украины.

В связи с этим следует внести изменения в актовую запись о рождении ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, в графе – «отец», указав в качестве «отца» – ФИО5.

В силу ч. 1 ст. 212 ГПК РФ суд может по просьбе истца обратиться к немедленному исполнению решение, если вследствие особых обстоятельств замедление его исполнения может привести к значительному ущербу для взыскателя или исполнение может оказаться невозможным.

Исходя из того, что установление данного факта влечёт юридические последствия для несовершеннолетних в части их материальной обеспеченности, суд находит необходимым обратиться настоящего решения к немедленному исполнению.

На основании ст.ст. 5050, 51 СК РФ, руководствуясь п. 4 ч. 2 ст. 264264, ст.ст. 265265, 268, 194-199, 212 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Заявление ФИО2 об установлении факт признания отцовства удовлетворить.

Установить факт признания отцовства ФИО5, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес>, умершего ДД.ММ.ГГГГ, в отношении ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженки <адрес> ЧР, и ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженки <адрес> ЧР.

Внести изменения в записи актов о рождении ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженки <адрес> ЧР, и ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженки <адрес> ЧР, в графе «отец» указать ФИО5, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженец <адрес>, фамилии детей изменить.

Настоящее решение является основанием для внесения изменений в актовые записи о рождении детей.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Чеченской Республики через Висаитовский районный суд <адрес> ЧР в течение месяца со дня принятия в окончательной форме.

Настоящее решение суда подлежит немедленному исполнению.